Nachweis

Widerstandsfähigkeit bei Windlast Schlagregendichtheit Luftdurchlässigkeit Bedienkräfte

Tragfähigkeit von Sicherheitsvorrichtungen

Prüfbericht 102 36750/15

Auftraggeber

Ege Profil Tic. ve San. A.S. Atatürk Org. Sanayi Bölgesi 10003 Sokak No: 5

Cigli/izmir Türkei

Fensterelement Zweiflügeliges Schiebefenster mit untenliegender Festverglasung (mit mechanischer Riegelverbindung)

Produkt

System Sliding

Außenmaß (B x H)

2000 mm x 2200 mm

Rahmenmaterial

PVC/U weiß

Besonderheiten

Widerstandsfähigkeit bei Windlast – EN 12210



Klasse B1

Schlagregendichtheit – EN 12208



Klasse 1A

Luftdurchlässigkeit – EN 12207



Klasse 3

Bedienkräfte - EN 13115



Klasse 2

Tragfähigkeit von Sicherheitsvorrichtungen



Anforderung erfüllt

ift Rosenheim 12. November 2008

Jörn Peter Lass, Dipl.-Ing. (FH) Prüfstellenleiter

ift Zentrum Fenster & Fassaden

Robert Kolacny, Dipl.-Ing. (FH)
Prüfingenieur
ift Zentrum Fenster & Fassaden



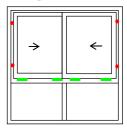
Grundlagen

EN 14351-1 : 2006-03

Prüfnormen:

EN 1026 : 2000-06 EN 1027 : 2000-06 EN 12211 : 2000-06 EN 12046-1 : 2003-11 EN 14609 : 2004-03

Darstellung



Verwendungshinweise

Dieser Prüfbericht dient zum Nachweis der obengenannten Eigenschaften für Fenster nach EN 14351-1: 2006-03; klarstellend kann er als Grundlage für den herstellerigenen zusammenfassenden ITT-Bericht im Konformitätsnachweisverfahren 3 als Grundlage einer Herstellererklärung verwendet werden.

Gültigkeit

Die genannten Daten und Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf den geprüften und beschriebenen Probekörper.

Die Prüfergebnisse können auf gleiche oder kleinere Abmessungen bei gleicher Konstruktion, Anschlagart und ähnlichem Format unter Einhaltung des Flügelgewichts übertragen werden.

Diese Prüfung ermöglicht keine Aussage über weitere Leistungsund qualitätsbestimmenden Eigenschaften der vorliegenden Konstruktion; insbesondere Witterungs- und Alterungserscheinungen wurden nicht berücksichtigt.

Veröffentlichungshinweise

Es gilt **ift**-Merkblatt "Bedingungen und Hinweise zur Benutzung von **ift**-Prüfdokumentationen".

Das Deckblatt kann als Kurzfassung verwendet werden.

Inhalt

Der Nachweis umfasst insgesamt 11 Seiten



ift Rosenheim GmbH

Geschäftsführer: Dipl.-Ing. (FH) Ulrich Sieberath Dr. Jochen Peichl Theodor-Gietl-Str. 7 - 9 D-83026 Rosenheim Tel.: +49 (0)8031/261-0 Fax: +49 (0)8031/261-290 www.ift-rosenheim.de Sitz: 83026 Rosenheim AG Traunstein, HRB 14763 Sparkasse Rosenheim Kto. 3822 BLZ 711 500 00 Notified Body Nr.: 0757
Anerkannte PÜZ-Stelle: BAY 18
Deutscher DAP-PL-0808 99
Rat DAP-ZE-2288 90
TGA-ZM-16-93-00

Widerstandsfähigkeit bei Windlast, Schlagregendichtheit, Luftdurchlässigkeit, Bedienkräfte, Tragfähigkeit von Sicherheitsvorrichtungen

Blatt 2 von 10

Prüfbericht 102 36750/15 vom 12. November 2008 Auftraggeber Ege Profil Tic. ve San. A.S., TR- Cigli/izmir



1 Gegenstand

1.1 Probekörperbeschreibung

Produkt Fensterelement Zweiflügeliges Schiebefenster mit untenliegender

Festverglasung (mit mechanischer Riegelverbindung)

Hersteller Ege Profil

Herstelldatum 10. August 2008

System Sliding
Öffnungsart / Öffnungsrichtung Schiebe
Rahmenmaterial PVC/U weiß

Blendrahmenaußenmaß (B x H) 2000 mm x 2200 mm

Flügelaußenmaß (B x H) Rechter Schiebeflügel: 993 mm x 1343 mm

Linker Schiebflügel: 923 mm x 1343 mm

Flügelgewicht Je Flügel: 31,65 kg

Blendrahmen 12660, nähere Angaben siehe Zeichnung Rahmenverbindung Auf Gehrung geschnitten und verschweißt

Zusatzprofile / Riegelprofil 12660, mit mechanischem T-Verbinder 13188 mit dem Rahmenverbindung Blendrahmen verschraubt und mit spritzbarem Dichtstoff abgedich-

tet,

Einsatzrahmen 12666 für Festverglasung, vierseitig umlaufend, auf Gehrung geschnitten, mit Verbinder 13044 mit dem Blendrahmen verschraubt, zum Blendrahmen mit spritzbarem Dichtstoff abge-

dichtet,

Pfostenprofil 12672, ausgeklinkt, oben und unten stumpf gestoßen, mit mechanischen T-Verbinder 13186 mit dem Einsatzrahmen ver-

schraubt und mit spritzbarem Dichtstoff abgedichtet

Glasleiste 12648, umlaufend, auf Gehrung geschnitten, in den

Einsatzrahmen geklipst

Regenabdeckprofil 12367, oben horizontal, seitlich stumpf gestoßen, mit seitlichen Endkappen 13116, über Schrauben auf den

Blendrahmen geklipst

Flügelrahmen 12670, nähere Angaben siehe Zeichnung
Rahmenverbindung Auf Gehrung geschnitten und verschweißt
Zusatzprofile / Glashalteleiste 12648, auf Gehrung geschnitten,

Rahmenbefestigung Abdeckprofil 12667, jeweils am Mittelstoß, ausgeklinkt, oben und

unten stumpf gestoßen, auf den Flügelrahmen geklipst und ver-

schraubt, mit Endkappen 13161

Falzausbildung

Falzentwässerung im Falz 3 Schlitze 5 mm x 32 mm, nach außen 2 Schlitze 5 mm x

32 mm, mit Abdeckkappen 12084

Falzdichtung (Material, Herstel-

ler, Eckausbildung)

Artikelnummern siehe Zeichnung

Widerstandsfähigkeit bei Windlast, Schlagregendichtheit, Luftdurchlässigkeit, Bedienkräfte, Tragfähigkeit von Sicherheitsvorrichtungen

Blatt 3 von 10

Prüfbericht 102 36750/15 vom 12. November 2008 Auftraggeber Ege Profil Tic. ve San. A.S., TR- Cigli/izmir



Abdichtung 10568, Perlonfasern mit dazwischen

Flügelrahmen / Blendrahmen liegender Folie, Lieferant Ege Profil , 3-seitig umlaufend und

stumpf gestoßen, raum- und außenseitig, unten und oben horizon-

tal, schließseitig vertikal

Mittelstoß: Bürstendichtung 3429, Perlonfasern mit dazwischen liegender Folie, Lieferant Ege Profil, vertikal laufend, oben und unten

stumpf gestoßen, raum- und außenseitig

Einextrudiertes Dichtprofil TPE, schwarz, Lieferant Ege Profil, vertikal laufend, oben und unten stumpf gestoßen, raum- und außen-

seitig

Kunststoffformteile mit Bürstendichtungen 13162, oben und unten Trennung Kunststoffformteile 13163 mit Bürstendichtungen, oben und unten ,

Mehrscheiben-Isolierglas, 4 / 16 / 4

mit dem Blendrahmen verschraubt und mit spritzbarem Dichtstoff

abgedichtet

Druckausgleich Kein konstruktiver Druckausgleich vorhanden.

Füllung

Außenseite / Raumseite

Einbau der Füllungen

Verglasungsdichtung (Material, Hersteller, Eckausbildung)

außen Flügelrahmen / Festverglasung: Einextrudiertes Dichtprofil, TPE,

grau, Lieferant Ege Profil, umlaufend, auf Gehrung geschnitten und

verschweißt

innen Flügelrahmen / Festverglasung: Glashalteleiste 12648, mit

anextrudierter Lippendichtung, auf Gehrung geschnitten

Dampfdruckausgleich je Flügel: unten im Glasfalz und in den Blendrahmenfalz je 2 Schlit-

ze 5 mm x 32 mm

Festverglasung je Feld: unten im Glasfalz des Einsatzrahmens und nach außen je 2 Schlitze 5 mm x 32 mm, mit Abdeckkappen 12084 Je Feld unten im Blendrahmen 12660 und nach außen je 2 Schlit-

ze 5 mm x 32 mm, mit Abdeckkappen 12084

Je Feld oben im Glasfalz des Einsatzrahmens je 2 Schlitze 5 mm x

32 mm, nach außen je 2 Bohrungen Ø 4 mm nach außen

Beschläge

Typ / Hersteller Schiebe-Beschlag, Laufschiene 3451, 3452, Laufwägen 13189,

Lieferant Deceuninck

Bänder / Lager je Flügel: 2 Laufwägen Anzahl Verriegelungen je Flügel: Schließseitig 2

max. Verriegelungsabstand 800 mm Stellung der Verriegelung Neutral Blatt 4 von 10

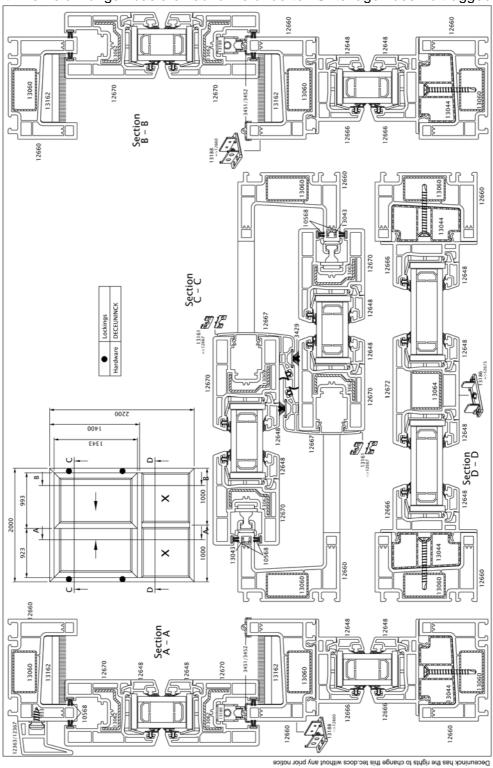
Prüfbericht 102 36750/15 vom 12. November 2008

Auftraggeber Ege Profil Tic. ve San. A.S., TR- Cigli/izmir



1.2 Probekörperdarstellung

Die konstruktiven Details wurden ausschließlich hinsichtlich der nachzuweisenden Merkmale überprüft. Die Zeichnungen basieren auf unveränderten Unterlagen des Auftraggebers.



Zeichnung 1 Darstellung des Probekörpers

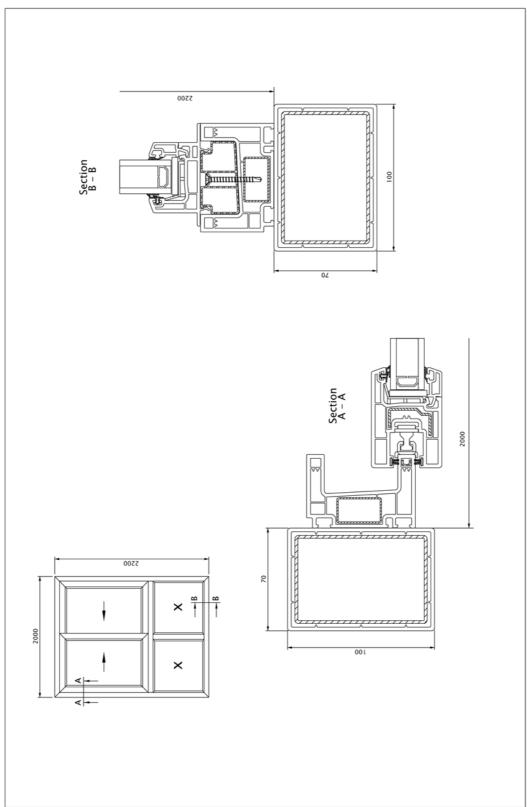
Widerstandsfähigkeit bei Windlast, Schlagregendichtheit, Luftdurchlässigkeit, Bedienkräfte, Tragfähigkeit von Sicherheitsvorrichtungen

Blatt 5 von 10

Prüfbericht 102 36750/15 vom 12. November 2008

Auftraggeber Ege Profil Tic. ve San. A.S., TR- Cigli/izmir





Zeichnung 2 Einbau in den Umfassungsrahmen

Blatt 6 von 10

Prüfbericht 102 36750/15 vom 12. November 2008 Auftraggeber Ege Profil Tic. ve San. A.S., TR- Cigli/izmir



2 Durchführung

2.1 Probennahme

Die Auswahl der Proben erfolgte durch den Auftraggeber

Anzahl 1

Anlieferung 9. September 2008 durch den Auftraggeber.

Registriernummer 24511/003

2.2 Verfahren

Grundlagen zur Prüfung

EN 1026 : 2000-06 Fenster und Türen – Luftdurchlässigkeit – Prüfverfahren
EN 1027 : 2000-06 Fenster und Türen – Schlagregendichtheit – Prüfverfahren
EN 12211 : 2000-06 Fenster und Türen – Widerstandsfähigkeit bei Windlast– Prüf-

verfahren.

EN 12046-1 : 2003-11 Bedienkräfte – Prüfverfahren – Teil 1: Fenster

EN 14609 : 2004-06 Fenster - Ermittlung der Widerstandsfähigkeit gegen statische

Verwindung

Klassifizierungsnormen

EN 12207 : 2000-06 Fenster und Türen – Luftdurchlässigkeit – Klassifizierung
EN 12208 : 2000-06 Fenster und Türen – Schlagregendichtheit – Klassifizierung
EN 12210 : 2002-07 Fenster und Türen – Widerstandsfähigkeit bei Windlast– Klassi-

fizierung.

EN 13115 : 2001-07 Fenster – Klassifizierung mechanischer Eigenschaften – Verti-

kallasten, Verwindung und Bedienkräfte

Randbedingungen entsprechen den Normforderungen

Abweichung Es gibt keine Abweichungen zum Prüfverfahren bzw. den Prüf-

bedingungen.

2.3 Prüfmittel

Fensterprüfstand Gerätenummer: 22200

Wegaufnehmer Gerätenummer: 22262 bis 22264

Kraftmessgerät Gerätenummer: 22960

2.4 Prüfdurchführung

Datum/Zeitraum 18. September 2008

Prüfer Dipl. Ing. (FH) Robert Kolacny

Dipl. Ing. (FH) Thomas Stefan

Nachweis Widerstandsfähigkeit bei Windlast, Schlagregendichtheit, Luftdurchlässigkeit, Bedienkräfte, Tragfähigkeit von Sicherheitsvorrichtungen

Blatt 7 von 10 Prüfbericht 102 36750/15 vom 12. November 2008 Auftraggeber Ege Profil Tic. ve San. A.S., TR- Cigli/izmir



2.5 Prüfreihenfolge

| Nr. | Prüfung | Prüfnorm | Klassifizie- rungsnorm |
|-----|--|------------|-----------------------------------|
| 1. | Tragfähigkeit von Sicherheitsvorrichtungen | EN 14609 | Anforderung ge- mäß EN 14351-1 |
| 2. | Bedienkräfte | EN 12046-1 | EN 13115 |
| 3. | Luftdurchlässigkeit | EN 1026 | EN 12207 |
| 4. | Schlagregendichtheit | EN 1027 | EN 12208 |
| 5. | Widerstandsfähigkeit bei Windlast | EN 12211 | EN 12210 |
| | 4.1 Durchbiegung | | |
| | 4.2 Wiederholter Druck/Sog | | |
| 6. | Wiederholung der Luftdurchlässigkeit | EN 1026 | EN 12207 |
| 7. | 4.3 Widerstandsfähigkeit bei Windlast – Sicherheitsversuch | EN 12211 | EN 12210 |

Widerstandsfähigkeit bei Windlast, Schlagregendichtheit, Luftdurchlässigkeit, Bedienkräfte, Tragfähigkeit von Sicherheitsvorrichtungen

Blatt 8 von 10

Prüfbericht 102 36750/15 vom 12. November 2008

Auftraggeber Ege Profil Tic. ve San. A.S., TR- Cigli/izmir



3 Einzelergebnisse

Prüfprotokoll

| Probekörper | Fensterelement: Zweiflügeliges Sch (mit mechanischer Riegelverbindur | | er Fest | verglas | sung |
|-----------------|---|-------------------|---------|---------|------|
| Projekt-Nr. | 102 36750 | | | | // |
| Firma | Ege Profil | Blendrahmengröße | 2000 | × | 22 |
| System | sürme | Rechter Flügel | 993 | × | 13 |
| Rahmenmaterial | PVC/U weiß | Linker Flügel | 923 | × | 134 |
| Prüfdatum | 18. September 2008 | Probekörperfläche | 4,4 | m² | |
| Prüfer | Kolacny, Stefan | Fugenlänge | 7,9 | m | |
| Probekörper-Nr. | 24511/003 | Flügelgewicht | 31,7 | kg | |
| Eingangsdatum | 9. September 2008 | Temperatur | 18,7 | ° C | |
| Herstelldatum | 10. August 2008 | Luftfeuchte | 41,6 | % | |
| Besucher | Herr Demirel, Herr Özkaya | Luftdruck | 969,9 | hPa | |
| | Frau Vergote | -0 | | | |

| Blendrahmengröße | 2000 | × | 2200 | 1 |
|-------------------|-------|-----|------|---|
| Rechter Flügel | 993 | × | 1343 | 1 |
| Linker Flügel | 923 | × | 1343 | 1 |
| Probekörperfläche | 4,4 | m² | - | |
| Fugenlänge | 7,9 | m | | |
| Flügelgewicht | 31,7 | kg | | |
| Temperatur | 18,7 | ° C | | |
| Luftfeuchte | 41,6 | % | | |
| Luftdruck | 969,9 | hPa | | |

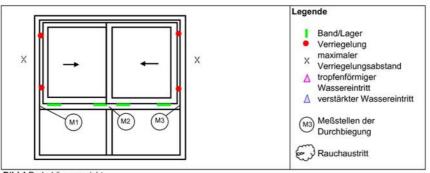


Bild 1 Probekörperansicht

Tragfähigkeit von Sicherheitsvorrichtungen nach EN 14609

Die Prüfung der Sicherheitsvorrichtung erfolgt mit 350N über eine Dauer von 60s. Am Probekörper dürfen keine Funktionsstörungen und Beschädigungen auftreteten.

| ch EN 14351 Anforderung erfüllt | 14351 Anforderung | Schwellenwert nach EN 14351 |
|---------------------------------|-------------------|-----------------------------|
| ch EN 14351 Antordei | 14351 Antordei | Schwellenwert nach EN 14351 |

2 Bedienkräfte - Prüfung nach EN 12046

Tabelle: Klassifizierung

| Wiederstand gegen Bedienkräfte | Klasse 0 | Klasse 1 | Klasse 2 |
|--------------------------------|----------|------------------|----------------|
| a) Schiebe- oder Flügelfenster | | 100 N | 30 N |
| b) Beschläge | 1 | | |
| 1) Hebelgriffe (handbetätigt) | * | 100 N oder 10 Nm | 30 N oder 5 Nm |
| 2) Fingerbetätigt | * | 50 N oder 5 Nm | 20 N oder 2 Nm |

Tabelle: Messung der Bedienkräfte

| Einzelmesswerte | 1 | 2 | 3 | Mittelwert |
|-----------------|-----|-----|-----|------------|
| in N | 3,8 | 3,7 | 3,8 | 3,8 |

| Klassifizierung nach EN 13115 | Klasse 2 |
|-------------------------------|----------|
| | |

Luftdurchlässigkeit - Prüfung nach EN 1026

Taballa, Luftdurahlässiskait hai Winddruck

| Messwerte bei | Druckdiffer | enz in Pa | 50 | 100 | 150 | 200 | 250 | 300 | 450 | 600 |
|---------------|----------------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Winddruck | Volumenstrom | m³/h | 6,0 | 11,0 | 15,5 | 20,0 | 24,4 | 28,4 | 40,0 | 49,4 |
| | längenbezogen | m³/hm | 0,76 | 1,40 | 1,97 | 2,54 | 3,10 | 3,61 | 5,09 | 6,28 |
| | flächenbezogen | m³/hm² | 1.36 | 2.50 | 3.52 | 4.55 | 5.55 | 6.45 | 9.09 | 11.23 |

Tabelle: Luftdurchlässigkeit bei Windsog

| Messwerte bei | Druckdifferenz in F | a 50 | 100 | 150 | 200 | 250 | 300 | 450 | 600 |
|---------------|-----------------------------|--------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Windsog | Volumenstrom m ³ | h 8,4 | 15,3 | 20,2 | 24,9 | 28,9 | 32,8 | 42,6 | 50,3 |
| | längenbezogen m³/h | n 1,07 | 1,95 | 2,57 | 3,17 | 3,68 | 4,17 | 5,42 | 6,40 |
| | flächenbezogen m³/hr | 1,91 | 3,48 | 4,59 | 5,66 | 6,57 | 7,45 | 9,68 | 11,43 |

Tabelle: Luftdurchlässigkeit aus Mittelwert von Winddruck und Windsog

| Mittelwert aus | Druckdiffere | nz in Pa | 50 | 100 | 150 | 200 | 250 | 300 | 450 | 600 |
|----------------------|----------------|----------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Windruck und Windsog | Volumenstrom | m³/h | 7,2 | 13,2 | 17,9 | 22,5 | 26,7 | 30,6 | 41,3 | 49,9 |
| | längenbezogen | m³/hm | 0,92 | 1,67 | 2,27 | 2,86 | 3,39 | 3,89 | 5,25 | 6,34 |
| _ | flächenbezogen | m³/hm² | 1,64 | 2,99 | 4,06 | 5,10 | 6,06 | 6,95 | 9,39 | 11,33 |

Nachweis

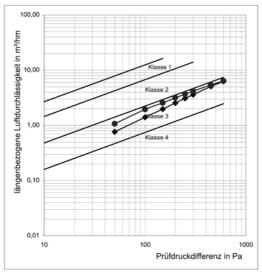
Widerstandsfähigkeit bei Windlast, Schlagregendichtheit, Luftdurchlässigkeit, Bedienkräfte, Tragfähigkeit von Sicherheitsvorrichtungen

Blatt 9 von 10

Prüfbericht 102 36750/15 vom 12. November 2008

Auftraggeber Ege Profil Tic. ve San. A.S., TR- Cigli/izmir





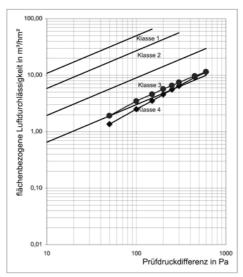
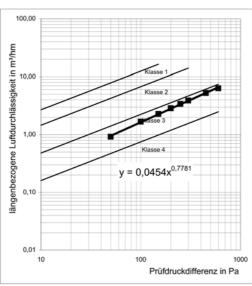


Diagramm: Längenbezogene Luftdurchlässigkeit (Druck und Sog)

Diagramm: Flächenbezogene Luftdurchlässigkeit (Druck und Sog)



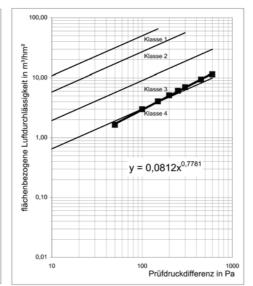


Diagramm: Längenbezogene Luftdurchlässigkeit (Mittelwert aus Druck und Sog)

Diagramm: Flächenbezogene Luftdurchlässigkeit (Mittelwert aus Druck und Sog)

Tahelle: Messergehnisse

| Tabelle. Messergebnisse | | | |
|--|--------|------|--------|
| Referenzluftdurchlässigkeit bezogen auf die Fugenlänge | Q100 = | 1,63 | m³/hm |
| Referenzluftdurchlässigkeit bezogen auf die Gesamtfläche | Q100 = | 2,92 | m³/hm² |
| Luftdurchlässigkeit bezogen auf die Fugenlänge | Klasse | 3 | |
| Luftdurchlässigkeit bezogen auf die Gesamtfläche | Klasse | 3 | |
| Gesamtklassifizierung nach EN 12207 | Klasse | 3 | |

Zur Klassifizierung werden die Werte aus Tabelle: "Luftdurchlässigkeit aus Mittelwert von Winddruck und Windsog" herangezogen.

Blatt 10 von 10

Prüfbericht 102 36750/15 vom 12. November 2008

Auftraggeber Ege Profil Tic. ve San. A.S., TR- Cigli/izmir



Schlagregendichtheit - Prüfung nach EN 1027

Es ist kein Wassereintritt bis einschließlich 0 Pa festgestellt worden.

Klassifizierung nach EN 12208 Klasse 1A

Widerstandsfähigkeit bei Windlast - Prüfung nach EN 12211

5.1 Prüfung der Durchbiegung bei Windlast

Maximaler Prüfdruck: ± 400 Pa 3 Druckstöße mit 440 Pa

| Tabelle. Maximale Durchblegung zur Klassinzierung bei Stutzweite i – 1300 mm | | | | | | | |
|--|---------|---|--|--|--|--|--|
| Klasse | | maximal zulässige relative Durchbiegung in mm | | | | | |
| Α | (1/150) | 12,7 | | | | | |
| В | (1/200) | 9,5 | | | | | |
| С | (1/300) | 6.3 | | | | | |

Tabelle: Messergebnisse der frontalen Durchhiegung in mm bei Winddruck / Windson

| i abelle: Messergebnisse der frontalen Durchbiegung in mm bei Winddruck / Windsog | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------|-----------|-----|------|------|------|---------|------|-------|-------|-------|
| | | Winddruck | | | | | Windsog | | | | |
| | Klasse | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | p₁ in Pa | 400 | 800 | 1200 | 1600 | 2000 | -400 | -800 | -1200 | -1600 | -2000 |
| | M1 in mm | 0,7 | | | | | 1,0 | | | | |
| Durchbiggung in mm | M2 in mm | 7,4 | | | | | 7,9 | | | | |
| Durchblegung III mili | M3 in mm | 0,8 | | | | | 1,0 | | | | |
| | f _{rel} in mm | 6,7 | | | | | 6,9 | | | | |
| | I/f _{rel} | 286 | | | | | 275 | | | | |

Legende

Prüfdruck

M1, M2, M3 frontale Lageänderung an den Messstellen M1, M2, M3

frontale Durchbiegung

| Klassifizierung nach EN 12210 ^{*)} Klasse B1 | |
|---|--|
|---|--|

^{*)} Für die Klassifizierung ist die niedrigste Bewertung aus Winddruck und Windsog maßgebend

Prüfung bei Winddruck-Windsog Wechsellast

Tabelle: Klassifizierung

| | Klasse | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------|--------|----------|-----|-----|-----|------|
| p ₂ | Pa | 200 | 400 | 600 | 800 | 1000 |
| standgehalten | | ✓ | | | | |

50 Zyklen bei p₂ ± 200 Pa

Es waren keine Funktionsstörungen festzustellen.

| Klassifizierung nach EN 12210 | Klasse 1 |
|-------------------------------|----------|
|-------------------------------|----------|

Wiederholung der Luftdurchlässigkeit - Prüfung nach EN 1026 6

Nach der Prüfung der Widerstandsfähigkeit bei Windlast mit den Prüfdrücken p_1 und p_2 darf die Obergrenze der erreichten Klasse der Luftdurchlässigkeit nach EN 12207 (siehe Punkt 2 des Protokolls) um nicht mehr als 20 % überschritten werden. Die Anforderungen wurden erfüllt.

Widerstandsfähigkeit bei Windlast - Prüfung nach EN 12211 - Sicherheitsversuch 5.3

Tabelle: Klassifizierung

| rabelle. | dasomerciang | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------|----------|-----------|------|------|------|----------|-------|-------|-------|-------|
| | | | Winddruck | | | | Windsog | | | | |
| | Klasse | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| p ₃ | Pa | 600 | 1200 | 1800 | 2400 | 3000 | -600 | -1200 | -1800 | -2400 | -3000 |
| standgehalten | | ✓ | | | | | ✓ | | | | |

Der Sicherheitsversuch wurde mit p3 ± 600 Pa bestanden.

| Klassifizierung nach EN 12210 | Klasse 1 | |
|-------------------------------|----------|--|
|-------------------------------|----------|--|

| Tabelle: Nassilizierung | | | | | |
|--|--------|--------|--------|----|--|
| Durchbiegung bei Prüfdruck p ₁ *) | ± | 400 Pa | Klasse | B1 | |
| Prüfung bei wiederholtem Winddruck/-sog mit p₂ bei | ± | 200 Pa | Klasse | 1 | |
| Sicherheitsprüfung mit p₃ bei | ± | 600 Pa | Klasse | 1 | |
| Gesamtklassifizierung**) Widerstandsfähigkeit bei Windla | Klasse | B1 | | | |

^{*)} Für die Klassifizierung ist die niedrigste Bewertung aus Winddruck und Windsog maßgebend

^{**)} Für die Gesamtklassifizierung ist die niedrigste Bewertung jeder Einzelklasse maßgebend